INTERROGATION ORALE EN DNL HORS SELO
FICHE D'ÉVALUATION DE L'ÉLÈVE – SESSION 2024

ACADÉMIE D'ORLÉANS-TOURS
Liberté Égalité Fraternité

NOM et prénom du candidat : ……
Date : …… / …… / 2024 ☐ Matin ☐ Après-midi
☐ LVA (B2) ☐ LVB (B1) ☐ LVC (A2)

- Les blocs de points figurant dans cette grille ne sont **pas sécables** (exemple : pour la correction de la langue, on attribue 4 points ou 3 points ou 2 points). La note est exprimée en **points entiers**.
- La note définitive doit être arrêtée **en concertation entre les deux correcteurs.**

***1. CONTENU** DES DEUX PARTIES DE L'ÉPREUVE*				
1ère partie de l'épreuve (exposé du candidat) Capacité à présenter les ressources	Présente clairement les ressources ; a les connaissances suffisantes pour en dégager les éléments essentiels en les articulant. Peut exprimer un point de vue nuancé. ☐ 4 points	Présente les ressources mais ne dégage que partiellement les éléments essentiels ; l'articulation est partielle ou manque de rigueur. ☐ 3 points	Présente partiellement les ressources, des connaissances très lacunaires, une simple liste de points non articulés ☐ 2 points	Aucune production. ☐ 0 point
2ème partie de l'épreuve (entretien) Valorisation de la culture personnelle du candidat	Présente de judicieux exemples d'activités, est capable d'en expliciter l'intérêt. L'échange avec le jury est aisé et permet de préciser certains points. ☐ 4 points	Présente des exemples d'activités, mais souligne confusément leur intérêt dans le cadre de la DNL. L'échange avec le jury permet de préciser certains points. ☐ 3 points	Énumère quelques activités conduites dans le cadre de la DNL sans en dégager l'intérêt. L'échange avec le jury ne permet pas de préciser certains points. ☐ 2 points	Aucune production, même avec l'aide des questions du jury. ☐ 0 point
1ère et 2ème parties de l'épreuve Recevabilité scientifique	Connaissances solides ou assez solides dans le domaine considéré. ☐ 2 points		Connaissances / réponses lacunaires ; quelques hésitations. ☐ 1 point	Aucune production. ☐ 0 point
***2. QUALITÉ DE LA LANGUE** DANS LES DEUX PARTIES DE L'ÉPREUVE*				
Intelligibilité et phonologie	Prononciation et intonation correctes, clarté de l'élocution, discours relativement fluide. ☐ 3 points	Accent étranger prononcé mais qui n'entrave pas l'intelligibilité. Peu de fluidité. ☐ 3 points	Phonologie défaillante et absence de fluidité rendant l'expression presque inintelligible. ☐ 1 points	
Richesse de la langue, lexique	Richesse et pertinence du vocabulaire, notamment du vocabulaire spécifique à la DNL. ☐ 3 points	Lexique de base suffisant, mais vocabulaire peu élaboré. ☐ 3 points	Des lacunes importantes dans le lexique de base. ☐ 1 point	
Correction de la langue	Pas d'erreur conduisant à des malentendus, prise de risque réussie, autocorrection. ☐ 4 points	S'exprime avec une correction suffisante (peu d'erreurs), des structures variées, mais sans prise de risque. ☐ 3 points	Peut utiliser des structures simples, malgré des erreurs qui n'empêchent pas la compréhension. ☐ 2 points	
3. APPRÉCIATION GLOBALE (formulée en termes de compétences)				
……				
……				

Nom et signature du professeur de LVE :	*Nom et signature du professeur de DNL :*

Note : /20